



**ODA E AVOKATËVE TË KOSOVËS
ADVOKATSKA KOMORA KOSOVA
KOSOVO BAR ASSOCIATION**

V. KD. Nr. 19-5/2022

KOMISIONI DISIPLINOR I ODËS SË AVOKATËVE TË KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga Marigona Berisha – Kryetare, Agron Curri anëtar dhe Rrahim Ajet anëtar, me pjesëmarrjen e Vjollca Ajeti, Administratore në Zyrën Disiplinore në OAK - Procesmbajtëse, duke vendosur lidhur me Propozimin e ZPD-se me Nr. 46-4/2021, të datës 08.08.2022, të plotësuar me plotësim propozimin 46-6/2021 ndaj av. _____ me adresë _____ nga Mitrovica dhe av. _____ me adresë _____ nga Prishtina konform nenit 16 të Rregullores për Procedurën Disiplinore të OAK-së, pas zhvillimit të seancës kryesore degjimore me datën 15.09.2022, merr këtë:

V E N D I M

I. REFUZOHET Propozimi i ZPD të OAK-së me nr. 46-4/2021 i datës 08.08.2022 ndaj të paraqiturit avokat _____ me adresë _____ nga Mitrovica dhe te paraqiturit avokat av. _____ me adresë _____ nga Prishtina, sepse veprimet e të paraqiturve nuk përbëjnë shkelje disiplinore nga neni 118.par 1.3 i Statutit të OAK-së, lidhur me nenin 51,52 pika 1 të KEPA-së.

II. LIROHEN nga Përgjegjësia Disiplinore të paraqiturit avokat _____ dhe _____

III. Shpenzimet e Procedurës Disiplinore bien në barrë të mjeteve buxhetore të OAK-së.

A r s y e t i m

Zyra e prokurorit disiplinor të OAK-së me datë 15.08.2022 ka paraqitur propozim për zhvillim të procedurës disiplinore ndaj av. _____ dhe av. _____ sipas fletëparaqitjes së Av. _____

për shkak se të njejtit kanë bërë shkelje disiplinore me marrje në përfaqësim të palëve të cilat i kishin dhënë autorizim në vazhdimësi avokatit tjetër pa u konsultuar me avokatin paraprak nga data 01.04.2021 e në vazhdimësi.

Kolegji Disiplinor i OAK-së, pas pranimit të Propozimit nga ZPD e OAK-së, e ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin fillestar në të cilin për shkak të pikës II të propozimit i njejtë është kthyer në plotësim.

Me datë 08.08.2022 ZPD e OAK-së ka plotësuar propozimin nr.46-4/2021 duke i përcaktuar saktë emrat e të gjitha palëve të cilët kanë autorizuar avokatët e paraqitur.

Në kryesore degjimore ZPD ka qëndruar në tërësi pranë propozimit dhe plotësim propozimit për

Zyra Disiplinore e Odës së Avokatëve të Kosovës
Rr. Bedri Pejani Nr.31, 10000 Prishtinë, Kosovë
Tel: 038 244 586; 038 243 717; Fax: 038 244 586

zhvillimin e procedurës disiplinore ndaj avokat _____ dhe _____ duke propozuar që t'u shqiptohet masë disiplinore meqenëse të njëjtit kanë bërë shkelje nga neni 118 par 1.3 i statutit të OAK-së lidhur me nenin 51 dhe 52 pika 1 të KEPA-së.

Të paraqiturit në përgjigjen e dorëzuar me datë 22.06.2021 ndaj fletëparaqitjes së av. _____ kanë mohuar në tërësi pretendimet për shkelje disiplinore duke sqaruar se nga mësimdhënësit kanë marr autorizimin me datë 01.04.2021, për të realizuar kompenzimin e shujtave ditore për periudhën prill 2020- prill 2021, shpenzimeve të udhëtimit dhe kompensimin e shtesave për lisencë ndërsa për realizimin e këtyre kërkesave për periudhën 18.04.2017-12.03.2021 nuk i përfaqësojnë meqenëse në këtë periudhë janë përfaqësuar nga avokati tjetër duke bashkangjitur kështu edhe emailin e drejtorit të SHFMU "Bedri Gjinaj" të datës 23.04.2021 të dërguar avokatit _____ dhe _____ me të cilën është kërkuar që të njëjtit të mos ndërmarrin asnjë veprim për realizimin e kërkesave për periudhën prill 2020- prill 2021 ngase lidhur me këtë qështje kanë autorizuar avokatë tjerë.

Gjatë mbrojtjes së paraqitur në seancë si dhe në fjalën e tij përfundimtare avokati deklaroi se avokati _____ mësimdhënësit e shkollës "Bedri Gjinaj" në Mitrovicë i ka përfaqësuar në procedurën për kompenzimin e shujtave ditore për periudhën 18.04.2017-12.03.2020 dhe kjo procedurë ka përfunduar në atë formë që mësimdhënësit i kanë pranuar kompensimet për këtë periudhë duke shtuar se pas kërkesës së drejtorit të shkollës "Bedri Gjinaj" për përfaqësim i njëjti është siguruar se për periudhën prill 2020-prill 2021 nuk është parashtruar kërkesë nga asnjë avokat andaj edhe i ka marrur palët në përfaqësim. Më tutje sqaroi se pranë komunës është paraqitur kërkesë për realizimin e shujtave ditore, shpenzimeve të udhëtimit dhe shtesave në emër të licensimit mirëpo në gjykatë padia është paraqitur vetëm për kompenzimin e shtesave në emër të liensimit ngase janë informuar se me vendimin e gjykatës së apelit po kontestohet vlefshmeria e kontrates kolektive të arsimit për vitin e 4-t.

I paraqituri _____ ka deklaruar gjithashtu se nuk e ka kontaktuar avokatin _____ meqenëse avokati në fjalë nuk ka pasur autorizim për përfaqësim në këtë periudhë.

I paraqituri av. _____ gjatë mbrojtjes së tij dhe në fjalën përfundimtare deklaroi se qëndron në tërësi pranë përgjigjes së dhënë me shkrim lidhur me këtë qështje dhe se për marrjen në përfaqësim të palëve nuk e ka njoftuar avokatin paraprak meqenëse padia është paraqitur për një bazë tjetër ligjore dhe sepse kontrata e re kolektive ka hyrë në fuqi në muajin shkurt 2021 dhe lënda është tjetër në raport me lëndët që i ka proceduar avokati paraprak.

Komisioni disiplinor gjatë marrjes së vendim ka administruar këto prova: fletëparaqitjen nr.46/21 dt 07.05.2021, autorizimin e datës 02.04.2019, kërkesën e datës 12.04.2021, njoftimin nr.46-1/21 dt.14.06.2021, përgjigjen e avokatëve të paraqitur nr.46-3/2021 të datës 22.06.2021, kërkesën e datës 02.04.2021, emailin e datës 23.04.2021 të bashkangjitur me njoftimin e datës 22.04.2021, autorizimet e datës 01.04.2021, kërkesën nga ushtruesi i fletëparaqitjes drejtuar drejtorit të shkollës "Bedri Gjinaj" dt. 05.09.2022.

Pas administrimit të provave së bashku dhe secilën veq e veq kolegji disiplinor gjeti se veprimet e të paraqiturve nuk përbëjnë shkelje disiplinore si në propozim andaj vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Kolegji, vlerësoi se ushtruesi i fletëparaqitjes ka përfaqësuar mësimdhënësit e shkollës "Bedri

Zyra Disiplinore e Odës së Avokatëve të Kosovës
Rr. Bedri Pejani Nr.31, 10000 Prishtinë, Kosovë
Tel: 038 244 586; 038 243 717; Fax: 038 244 586

Gjinaj” për periudhën 18.04.2017-12.03.2020 lidhur me kompensimin e shujtave ditore sipas kontratës kolektive të arsimit e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017. Të paraqiturit kanë marrë në përfaqësim mësimdhënësit e njejtë për bazën e njejtë ligjore dhe baza të tjera të parapara në kontratën kolektive të arsimit, mirëpo për periudhë të ndryshme.

Meqenëse, kompensimet për shujta për periudhën 18.04.2017-12.03.2020 janë realizuar nga ana e avokatit paraprak dhe i njejtë ka realizuar edhe shpenzimet e veta procedurale pasi që është fakt i njohur se mjetet nga realizimi i lëndës dalin fillimisht në llogarinë bankare të avokatit atëherë konsiderojmë se avokatët e fletëparaqitur nuk kanë pasur obligim që t’a njoftojnë ushtruesin e fletëparaqitjes për marrjen në përfaqësim të mësimdhënësve.

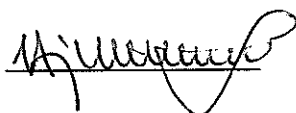
Për më tepër, kërkesa e ushtruesit të fletëparaqitjes në komunën e Mitrovicës është bërë pasi është njoftuar se palët kanë angazhuar tjetër avokat që nënkupton se më shumë se një vit ushtruesi i fletëparaqitjes nuk ka ndërmarrë asnjë veprim lidhur me realizimin e shujtave ditore për periudhën pas 12.03.2020, si dhe pas realizimit të shujtave për periudhën 18.04.2017-12.03.2020 nuk ka kontaktuar me mësimdhënësit e shkollës “Bedri Gjinaj” për t’i njoftuar se do të inicohen padi të reja lidhur me këtë bazë. Andaj, avokatët e paraqitur me të drejtë kanë vlerësuar se obligimet e palëve ndaj avokatit paraprak kanë përfunduar.

Kolegji vlerësoi gjithashtu se pranë gjykatës themelore në Mitrovicë është paraqitur padi për realizimin e shtesave mbi bazën e licensimit, për të cilën ushtruesi i fletëparaqitjes nuk ishte autorizuar as për periudhën 18.04.2017-12.03.2020, andaj në këtë qështje nuk ka elemente të shkeljes disiplinore nga Av. dhe av.

Nga arsyet e lartcekura dhe në mbështetje të neneve 19 par.1.1, 35 dhe 37 par. 2 të Rregullores për Procedurën Disiplinore për Avokat dhe Praktikantë të dt.07.03.2020, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Komisioni Disiplinor i Odës së Avokatëve të Kosovës
V. KD.Nr.19-5/22, të dt: 15.09.2022

Procesmbajtësja:
Vjollca Ajeti



Këshillë Juridike:

Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur mund të ushtrojë ankesë në afat prej 8 ditësh pranë Komisionit të Ankesave të OAK-së përmes këtij Komisioni.

Kryetari i Kolegjit Disiplinor:
Av. Marigona Berisha

